

## **Antwoord advies Duwoners parkeerplaats Opaallaan**

Op 16 juni hebben wij via de mail het advies van de Duwoners ontvangen via Jeroen Creuwels. Hieronder volgen de antwoorden op de vragen en opmerkingen. Voor het gemak houd ik dezelfde indeling aan als het advies.

### **Deel 1 Problemen rondom het complex Opaallaan**

Er zijn op de Opaallaan 167 parkeerplaatsen aanwezig. Een gedeelte van deze parkeerplaatsen worden gebruikt door mensen van buiten af. Naast de Opaallaan is een halte van de Zuidtangent die rechtstreeks naar Schiphol gaat. Dit is de reden dat veel parkeerplaatsen rondom deze haltes al door de gemeente zijn toegewezen als vergunningengebied. Parkeren in de buurt is alleen nog mogelijk op het bedrijventerrein, deze zitten verder van openbaar vervoer voorzieningen af. Als parkeernorm rekent de gemeente Haarlemmermeer 0,2 parkeerplaats per studentenwoning. Dit houdt in dat er minimaal 114 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn (569x0,2). Dit wordt dan ook meer dan gehaald.

Alleen al in de eerste drie maanden van 2013 zijn er 60 meldingen bij de politie binnengekomen. Helaas kunnen we in verband met de wetgeving geen lijst overhandigen. Via eigen waarneming, meldingen van huurders en meldingen van hulpdiensten krijgen we een beeld dat er behoorlijk wat personen op het terrein komen, die er niet thuis horen. Straatracers, dealers die rondjes rijden, illegale vuilstortingen en (fietsen)diefstallen zijn de voornaamste redenen om het terrein af te sluiten. De leefbaarheid wordt beter gewaardeerd dan een jaar geleden zoals blijkt uit de resultaten van Living Lab. Er vinden echter nog steeds incidenten plaats en niet elk incident wordt gemeld. De gemeente, politie en de maatschappelijke organisaties vinden het een zeer goed idee om het terrein af te sluiten en steunen ons initiatief.

Sinds de vuilstortplaatsen zijn verplaatst is het aantal illegale lozingen afgenomen. We zien de laatste weken echter weer een toename omdat mensen kennelijk de weg weer weten.

### **Deel 2 Voorgestelde oplossing: terrein Opaallaan afsluiten**

#### **1. Verbetering leefbaarheid**

Jullie geven aan dat jullie de oplossing tamelijk rigoureuus vinden en dat het wooncomfort flink wordt verminderd. Ik heb jullie argumenten met interesse gelezen. Wij zien behoorlijk wat voordelen die ontstaan als het terrein wordt afgesloten. Er komen veel minder ongewenste personen het terrein op. Eerder genoemde incidenten zullen afnemen en er is een vorm van controle. Er zijn meer terreinen die afgesloten zijn (bijvoorbeeld Science Park) waarbij duidelijk in beeld is wie er op het terrein komen. Bij een recent incident konden we nagaan wie er op betreffend tijdstip het terrein was opgereden. Dit biedt dus nog meer mogelijkheden.

Ik ga nu kort in op de aangedragen alternatieven:

Voorstel 1: niet haalbaar omdat dit veel te arbeidsintensief is. Daarnaast is het een eigen terrein en kunnen we niet zomaar wegslepen. De politie gaat op ons terrein geen auto's bekeuren.

Voorstel 2: camerasystemen zijn nog vele malen duurder en zijn niet effectief. Recente ervaringen met Living Lab laat zien dat een camera maar een beperkt gedeelte kan registreren. Er zouden dan ook camera's bij de vuilstortplaatsen moeten komen en aan de achterzijde van het complex. Deze investering is veel te duur en daarom niet haalbaar.

#### **2. Voorwaarden voor afsluiten parkeerplaats bewoners**

Duwoners had in het Sociaal Beheer al gewezen op de krappe tijdsplanning. Dit klopt. Wij hebben toen ook aangegeven dat de datum meer als indicatie er stond en dat de datum geen harde datum was. Wij hebben toen tevens verzocht om binnen 2 weken een reactie te geven, na een uitstelmailtje kwam de uiteindelijke reactie binnen op 16 juni.

De kosten voor het plaatsen van de paal neemt DUWO voor haar rekening. De onderhoudskosten, energiekosten en overige kosten zijn ongeveer 2000 euro. Het is de bedoeling dat de huurder van een parkeerplaats voor het hele jaar huurt. Voor 10 euro per maand heeft een bewoner dan ook een parkeerplaats voor de deur. Eventueel zouden we ook de afschrijving van de paal mee kunnen nemen. Het is nu nog niet te voorzien of we de kosten kunnen laten dalen als er meer mensen een plaats huren. Ons voorstel is om na een half jaar de situatie te evalueren.

Zoals ook in het overleg is duidelijk gemaakt, kan DUWO nazien of iemand veel gebruikt van zijn/haar sleutel. Mocht dit in extremen lopen dan kunnen wij uitzoeken hoe dit kan en waarom. Er is dus wel degelijk een controlemechanisme. Daarnaast kunnen we bij misbruik en vertrek de sleutel blokkeren.

Studenten die een auto in bruikleen hebben, kunnen gewoon een parkeerplaats huren. Wel zal dan enige verificatie op zijn plaats zijn. Het contract en de sleutel staan op kenteken. Zolang ze het kenteken aan DUWO doorgeven is er niets aan de hand.

De kosten van de sleutel (20 euro) worden niet uitgekeerd als de bewoner de campus verlaat. DUWO wil van alle borgsystemen af omdat dit veel te arbeidsintensief is.

Nieuwe huurders krijgen dezelfde mogelijkheden om een parkeerplaats te huren.

Auto's die al op het terrein staan, kunnen enkel het terrein verlaten maar kunnen er daarna niet meer op

### **3.Voorwaarden voor het afsluiten parkeerplaats voor niet-bewoners**

Uiteraard krijgen alle hulpdiensten een sleutel zodat het terrein toegankelijk is. Aan 1 kant van het terrein staan rood/witte paaltjes, hier krijgen de hulpdiensten een sleutel van. Het terrein is dus altijd te bereiken.

Bezorgdiensten zullen hun auto tijdelijk op de stoep moeten parkeren en naar betreffend huis moeten lopen. De meeste bedrijven maken hiervoor gebruik van steekwagentjes of iets dergelijks.

De bezoekers van de Opaallaan kunnen in de buurt parkeren op eerder genoemd bedrijventerrein en anders aan de overkant van de weg.

Voor verhuizers geldt dat ze een contactformulier op de website kunnen invullen en de sleutel bij de huismeester kunnen ophalen.

### **4.Verhuur parkeerplaatsen aan externen**

Wij zijn ons bewust van de gevoeligheid omtrent deze optie. In het overleg hebben we aangegeven, dat dit nader onderzocht zou moeten worden. Ik zou hier graag tijdens de evaluatie op terug willen komen. Hierin kunnen we dan ook besluiten waar eventuele extra inkomsten aan besteed gaan worden. In eerste instantie zullen we dit niet gaan doen maar op lange termijn moeten we dit in ogenschouw nemen.

### **Samenvattend**

Ik hoop dat ik alle vragen voldoende heb beantwoord. Tevens hoop ik dat jullie inzien dat het afsluiten van het terrein de leefbaarheid zeer ten goede zal komen. Zoals ik al eerder schreef, vinden de hulpdiensten/maatschappelijke organisaties het in ieder geval een goed idee. De inzet vanuit het beheer is reeds dermate hoog dat uitbreiding niet mogelijk is. Wij willen heel graag alles doen wat in ons vermogen ligt om de leefbaarheid te vergroten. Het afsluiten van het parkeerterrein zou daar een behoorlijke steen aan bijdragen.