

Stichting DUWO
t.a.v. het bestuur
Postbus 54
2600 AB Delft

Amsterdam, 1 juli 2019

Betreft: Adviesaanvraag herziening afstandscriterium en inschrijfduur ROOM

Geachte heer Kuchen, beste Barend,

Herziening afstandscriterium voorrangregeling

DUWO hanteert bij de toewijzing van een deel van haar woningen, gedurende een deel van het jaar een voorrangregeling. In de adviesaanvraag die wij op 13 mei ontvingen wordt advies gevraagd over de voorgenomen wijziging in het toewijzingsbeleid, specifiek gericht op het afstandscriterium.

Momenteel wordt er voorrang toegewezen op basis van een postcodetabel. Hierin wordt uitgegaan van gegevens van 9292.nl. Deze website geldt als landelijk platform om reistijden te bepalen met openbaar vervoer. Postcodes die vallen in een gebied waarbij de reistijd meer dan twee uur is naar de onderwijsinstelling, worden in de voorrangstabel geplaatst. DUWO stelt enkele criteria op die van belang worden geacht voor een nieuwe methode. Duwoners kan zich grotendeels vinden in deze criteria, maar heeft nog wel enkele vragen en kanttekeningen:

- De methode moet voorrang bieden aan woningzoekenden die voorrang het hardste nodig hebben.

Dit is volgens Duwoners evident. Toch ziet Duwoners graag, zoals ook aangegeven bij het Bestuurlijk Overleg van 13 juni jl., wat het aantal woningzoekenden is die per jaar gebruik maakt van de voorrangregeling. En hoe verschillen deze aantallen per vestiging?

- De methode moet transparant zijn.

Iedere methode is transparant, zolang de informatie over de voorrangregeling duidelijk is en gemakkelijk te raadplegen.

- De methode moet eenvoudig toe te passen en te onderhouden zijn.

Hier is Duwoners het mee eens. Ook hierom wilt Duwoners graag weten om welk aantal woningzoekenden in de afgelopen jaren het gaat.

Terwijl DUWO zelf al aangeeft dat 'reistijd met openbaar vervoer' het meest aansluit bij de manier van reizen van de student, wordt alsnog voor een manier gekozen waarin dit argument buiten schot gelaten.

Duwoners neemtwillekeurige voorbeelden in ogenschouw.

Als voorbeeld de afstand van de Vrije Universiteit te Amsterdam naar Lekdijk 237 te Nieuw Lekkerland:

- Reistijd met openbaar vervoer om 8 uur 's ochtends: 2 uur en 40 minuten
- Reistijd met de auto om 8 uur 's ochtends: 1 uur en 15 minuten, 90 kilometer
- Hemelsbrede afstand: 56 kilometer

Ten opzichte van de afstand van de Vrije Universiteit te Amsterdam naar Jacoba van Beierenlaan 17 te Delft:

- Reistijd met openbaar vervoer om 8 uur 's ochtends: 1 uur en 20 minuten
- Reistijd met de auto om 8 uur 's ochtends: 50 minuten, 58 kilometer
- Hemelsbrede afstand: 61 kilometer

Uit de vergelijking hierboven kan worden geconcludeerd dat de hemelsbrede afstand als methode niet bij de doelgroep studenten past. Terwijl de hemelsbrede afstand tussen Delft en Amsterdam groter is dan die tussen Amsterdam en Nieuw Lekkerland, is de reistijd met het openbaar vervoer twee keer zo lang. Zoals gesteld in de adviesaanvraag, wilt DUWO een grens hanteren van 70 kilometer hemelsbrede afstand, om in aanmerking te komen voor een voorrangregeling. Ook voor (minimaal) deze afstand zijn talloze willekeurige voorbeelden aanwezig om aan te tonen dat een grotere afstand, niet daadwerkelijk zorgt voor een langere reisduur.

Uit het Transport en Mobiliteitsrapport 2016 van het CBS blijkt dat meer dan de helft van de studenten met het openbaar vervoer naar studie reist. Dit geldt dan ook voornamelijk voor studenten die in een ander dorp of andere stad wonen, dan waar hun onderwijsinstelling zich huisvest.

DUWO geeft aan dat het hanteren van de hemelsbrede afstand als methode de voorkeur geniet. Het nadeel van de openbaar vervoer methode ten opzichte van de hemelsbrede afstand methode, is dat dienstregelingen af en toe aangepast worden, en dus de eerste methode moeilijker te automatiseren is en regelmatige updates vereist.

Echter, in onze ogen weegt dit voordeel niet zwaar genoeg om de hemelsbrede methode te kiezen. De verstoring die plaatsvindt door wijzigingen van de dienstregeling is vrij minimaal. Bij een wijziging van de dienstregeling blijven de meeste trajecten onveranderd. Op de trajecten waar iets gebeurt, is dit meestal slechts een verandering van een aantal minuten. Het overgrote deel van de reizen en reistijden blijven dus elk jaar gelijk. De hoeveelheid grensgevallen die na een wijziging van de dienstregeling net wel of net geen voorrang krijgen zal daarom vrij klein zijn.

Omdat de zomer de periode is waarin de meeste studenten een woning zoeken, zal in die periode ook de meeste behoefte zijn aan een voorrangsregeling. Dit wil dus zeggen dat de tabel met voorrang op basis van reistijd slechts een keer per jaar geupdate hoeft te worden, en dan hoeven er slechts een paar kleine wijzigingen plaats te vinden. Tenzij er andere factoren zijn die automatisering significant bemoeilijken die we over het hoofd zien, lijkt de moeite die het kost om de voorrangstabel bij te houden redelijk beperkt.

Duwoners vindt de efficiëntere automatisering van de voorrangsregeling als argument niet zwaar genoeg wegen om met de voorgenomen wijziging akkoord te gaan. De enige bevooroordeelde partij zal DUWO zijn, door een kleine verlichting in administratieve lasten. Maar de woningzoekende studenten zullen de dupe zijn, doordat de nieuwe methode om voorrang toe te kennen niet aansluit bij de daadwerkelijke behoefte aan voorrang. Met de hemelsbrede afstand methode wordt bovendien niet voldaan aan een van de uitgangspunten van de voorrangsregeling, namelijk dat er voorrang wordt geboden aan woningzoekenden die dat het hardst nodig hebben. Zoals het voorbeeld met de twee studenten uit Nieuw Lekkerland en Delft liet zien, kunnen studenten die meer dan 2:30 uur moeten reizen, en dus sterk behoefte hebben aan voorrang, toch buiten de boot vallen met de hemelsbrede methode. Daarom adviseert Duwoners tegen de wijziging van de voorrangsregeling naar een methode op basis van hemelsbrede afstand, en zien wij liever een voortzetting van de huidige methode op basis van reistijd.

Verlenging inschrijfduur ROOM

Hiernaast werd ook ons advies gevraagd omtrent de voorgenomen wijziging van de inschrijfduur bij Room.nl. Eerst kon een student tot maximaal 8 jaar ingeschreven staan bij Room.nl. In de praktijk blijkt dat een aantal studenten langer gebruik wil maken van een studentenwoning. De voorgestelde aanpassing zal het mogelijk maken voor studenten die er behoefte aan hebben, om hun inschrijving te verlengen.

De student betaalt eenmalig inschrijfgeld voor Room.nl, en Duwoners benadrukt dat het belangrijk is dat het kosteloos moet zijn om de inschrijving te verlengen. Dit is ook het geval in de aanvraag. Aangezien deze aanpassing in het voordeel is van een aantal studenten, en er verder niemand door benadeeld wordt, kan Duwoners dit steunen. Daarom dus ons positieve advies met betrekking tot de voorgenomen wijziging ROOM.

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van Duwoners

Kamiel Fokkink en Michel Mulder